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W okresie od stycznia do grudnia 2022 roku Powiatowy Urząd Pracy w Gorzowie Wlkp. skierował na szkolenia zawodowe 143 osoby bezrobotne, w ramach:

* **szkoleń grupowych – 98** osób,
* **szkoleń indywidualnych – 45** osób.

W 2022 roku Powiatowy Urząd Pracy w Gorzowie Wlkp. zrealizował:

- 10 szkoleń grupowych w oparciu o plan szkoleń na 2022 rok,

- 27 szkoleń wskazanych przez osoby uprawnione (na wniosek bezrobotnego, z gwarancją zatrudnienia).

Z wynikiem pozytywnym w 2022 roku szkolenia ukończyły 123 osoby (w przypadku szkoleń kończących się egzaminem państwowym, np. kurs prawa jazdy, spawania czy obsługi wózków jezdniowych – wynik pozytywny uzyskała osoba, która po ukończeniu szkolenia przystąpiła do egzaminu państwowego i uzyskała wynik pozytywny).

**Tematyka realizowanych szkoleń** (szkolenia grupowe zaznaczono kolorem szarym):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa | Liczba os. |
|  | prawo jazdy kat. C, CE z przewozem rzeczy | 13 |
|  | motorniczy tramwaju | 7 |
|  | magazynier z obsługą wózków jezdniowych | 10 |
|  | obsługa wózków jezdniowych  | 20 |
|  | spawanie metodą TIG (141) i MAG (135) | 10 |
|  | kurs języka polskiego dla obywateli Ukrainy | 20 |
|  | opiekun osoby zależnej | 10 |
|  | elektromonter z uprawnieniami na urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu do 1 kV | 8 |
|  | prawo jazdy kat. C, CE z przewozem rzeczy | 29 |
|  | prawo jazdy kat. C z przewozem rzeczy | 1 |
|  | prawo jazdy kat. D z przewozem osób | 3 |
|  | prawo jazdy kat. B | 1 |
|  | prawo jazdy kat. C+E | 2 |
|  | przewóz rzeczy (szkolenie okresowe, kwalifikacja wstępna) | 2 |
|  | operator koparkoładowarki | 1 |
|  | operator koparki | 1 |
|  | monter suchej zabudowy z elementami instalacji wodno -kanalizacyjnych | 1 |
|  | kurs kwalifikowanego pracownika ochrony | 1 |
|  | urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu do 1 kV | 1 |
|  | kurs fryzjerski - barber | 2 |
|  | **Suma** | **143** |

Każdy absolwent szkolenia otrzymał ankietę oceniającą dane szkolenie. Były to osoby, które ukończyły szkolenie z wynikiem pozytywnym, jak i negatywnym. Poniżej przedstawiono analizę wyników badania opinii uczestników szkoleń.

Szkolenia wskazane przez osoby uprawnione realizowane były przez następujące instytucje szkoleniowe:

* **Ośrodek Szkolenia Kierowców „Jacek Pomorski”, ul. Zielona 33/34, 66-400 Gorzów Wlkp.:**

Kurs operator koparek jednonaczyniowych, wszystkie, klasa pierwsza - przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Szkolenie spełniło oczekiwanie uczestnika kursu. Ankietowany wskazał, że zakres tematyczny i praktyczny szkolenia był wystarczający. Uczestnikowi szkolenia odpowiadał sposób prowadzenia zajęć.

Ankietowany ocenił organizację zajęć w następujący sposób (w skali 1-5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 - ocenę najwyższą):

1. pod względem przydatności szklenia w dalszej karierze zawodowej: ocena 4,
2. od względem warunków pracy: ocena 5,
3. pod względem czasu, w którym się odbywały: ocena 5,
4. pod względem miejsca ich odbywania: ocena 5,
5. pod względem wyposażenia technicznego: ocena 5,
6. pod względem poziomu wiedzy prowadzącego szkolenie: ocena 5,
7. pod względem zdolności przekazywania informacji: ocena 5,
8. pod względem umiejętności odpowiadania na pytania: ocena 5.

Ankietowany zamierza szukać pracy zgodnej z umiejętnościami uzyskanymi w wyniku szkolenia. Uczestnik szkolenia nie zgłosił uwag co do realizacji szkolenia.

* **Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego w Gorzowie Wlkp., ul. Sikorskiego 95, 66-400 Gorzów Wlkp.:**

Kurs urządzenia instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu do 1 kV - przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Uczestnik szkolenia wskazał w ankiecie, że szkolenie spełniło jego oczekiwania, zakres tematyczny szkolenia był wystarczający i były omawiane zbędne zagadnienia. Odpowiadał uczestnikowi sposób prowadzenia zajęć, a ich organizację ocenili (od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 ocenę najwyższą) w następujący sposób pod względem:

1. czasu, w którym się odbywały: ocena 5,
2. miejsca ich obywania: ocena 5,
3. poziomu wiedzy prowadzącego zajęcia: ocena 5,
4. zdolności przekazywania umiejętności praktycznych: ocena 5,
5. komunikatywności z grupą: ocena 5,

Uczestnik szkolenia bardzo dobrze ocenił również wyposażenie bazy, w której odbywały się zajęcia oraz personel (ocena 5).

Kurs elektromonter z uprawnieniami na urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu do 1 kV - przeszkolono 8 osób, liczba ankiet – 8.

Uczestnicy szkolenia wskazali w ankiecie, że szkolenie spełniło ich oczekiwania, zakres tematyczny szkolenia był wystarczający. Większość uczestników stwierdziła, że nie były omawiane zbędne zagadnienia (6 osób), pozostałe osoby odpowiedziały, że omawiane zagadnienia były zbędne (2 osoby). Sposób prowadzenia zajęć nie odpowiadał jednemu uczestnikowi szkolenia, a pozostałym siedmiu osobą odpowiadał, a ich organizację ocenili (od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 ocenę najwyższą) w następujący sposób pod względem:

1. czasu, w którym się odbywały: ocena 5 -5 osób, ocena 4 – 2 osoby, ocena 3 – 1 osoba,
2. miejsca ich obywania: ocena 5 – 8 osób,
3. poziomu wiedzy prowadzącego zajęcia: ocena 5 – 8 osób,
4. zdolności przekazywania umiejętności praktycznych: ocena 5 – 6 osób, ocena 4 - 1 osoba, ocena 3 – 1 osoba.
5. komunikatywności z grupą: ocena 5 – 7 osób, ocena 2 – 1 osoba.
6. wyposażenie bazy, w której odbywały się zajęcia: ocena 5 – 3 osoby, ocena 4 – 1 osoba, ocena 2 – 4 osoby.

Uczestnicy szkolenia bardzo dobrze ocenili personel oraz nie zgłosili uwag co do realizacji szkolenia.

Kurs spawania metodą MAG (135) oraz TIG (141) - przeszkolono 10 osób, liczba ankiet – 10.

Szkolenie spełniło oczekiwania wszystkich uczestników. Ankietowani stwierdzili, że zakres tematyczny szkolenia był wystarczający i odpowiadał im sposób prowadzenia zajęć. Większość uczestników wskazała, że nie były omawiane zagadnienia zbędne (6 osób). Cztery osoby wskazały, że były omawiane zagadnienia zbędne, jednak nie wskazały jakie. Uczestnicy ocenili organizację zajęć w następujący sposób (w skali 1-5, gdzie 5 oznacza ocenę najwyższą):

* 1. pod względem czasu, w którym się odbywały: ocena 5 – 7 osób, ocena 4 – 3 osoby,
	2. pod względem miejsca ich odbywania: ocena 5 – 7 osób, ocena 4 – 3 osoby,
	3. pod względem poziomu wiedzy prowadzącego zajęcia: ocena 5 – 7 osób, ocena 4 – 3

 osoby,

* 1. pod względem zdolności przekazywania umiejętności praktycznych: ocena 5 – 8 osób,

 ocena 4 – 2 osoby,

* 1. pod względem komunikatywności z grupą: ocena 5 – 10 osób.

Uczestnicy szkolenia dokonali oceny bazy szkoleniowej na poziomie dobrym (4 osoby), na poziomie bardzo dobrym (5 osób), na poziomie dostatecznym (1 osoba). Obsługa przez personel WZDZ oceniona została na wysokim poziomie: ocena bardzo dobra – 10 osób.

* **Ośrodek Szkolenia Zawodowego KURS@NT Paweł Balcerzak, ul. Czereśniowa 6 pok. 529, 66-400 Gorzów Wlkp.:**

Kurs operator koparkoładowarki, wszystkie, klasa trzecia - przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Szkolenie spełniło oczekiwania uczestnika. Ankietowany stwierdził, że zdobyte informacje pod względem podnoszenia własnych kompetencji i umiejętności są zdecydowanie przydatne i zdecydowanie pogłębił wiedzę teoretyczną, a nabyte na szkoleniu kompetencje zdecydowanie wykorzysta w życiu zawodowym. Zakres prezentowanego materiału był odpowiedni, a atmosfera odbytego szkolenia bardzo dobra. Ankietowany bardzo dobrze ocenił szkolenie od strony organizacyjnej, wiedza prowadzącego, jego przygotowanie merytoryczne oraz sposób przekazywania informacji przez prowadzącego szkolenie było bardzo dobre i bardzo przystępne.

Uczestnik szkolenia nie miał uwag co do realizacji szkolenia.

Kurs magazynier z obsługą wózków jezdniowych - przeszkolono 10 osób, liczba ankiet – 10.

Szkolenie spełniło oczekiwania większości uczestników na poziomie bardzo dobrym (8 osób), pozostałe osoby wskazały na poziomie dobrym (2 osoby). Ankietowani wskazali, że zdobyte informacje pod względem podnoszenia własnych kompetencji i umiejętności są zdecydowanie przydatne (9 osób) i raczej przydatne (1 osoba) oraz zdecydowanie pogłębiłoby wiedzę teoretyczną z omawianego obszaru. Nabyte na szkoleniu kompetencje zdecydowanie wykorzysta 8 osób w życiu zawodowym, a 2 uczestników raczej wykorzysta kompetencje w życiu zawodowym. Zakres prezentowanego materiału był odpowiedni dla 8 osób, za wąski dla 1 osoby i za szeroki również dla jednej osoby. Atmosfera była bardzo dobra, a ankietowani bardzo dobrze ocenili szkolenie od strony organizacyjnej (10 osób). Wiedzę prowadzącego, jego przygotowanie merytoryczne i sposób przekazywania informacji 10 osób oceniło jako bardzo dobre.

Uczestnicy szkolenia nie mieli uwag co do realizacji szkolenia.

Kurs obsługa wózków jezdniowych - przeszkolono 20 osób, liczba ankiet – 20.

Szkolenie spełniło oczekiwania większości uczestników na poziomie bardzo dobrym (19 osób), pozostałe osoby wskazały szkolenie na poziome dobrym (1 osoba). Ankietowani wskazali, że zdobyte informacje pod względem podnoszenia własnych kompetencji i umiejętności są zdecydowanie przydatne (19 osób) i raczej przydatne (1 osoba) i zdecydowanie 19 osób pogłębiłoby wiedzę teoretyczną, natomiast 1 osoba odpowiedziała, że pozyskane informacje będą raczej przydatne. Nabyte na szkoleniu kompetencje zdecydowanie wykorzysta 15 osób w życiu zawodowym, a 5 uczestników raczej wykorzysta kompetencje w życiu zawodowym. Zakres prezentowanego materiału był odpowiedni dla 18 osób, z kolei 2 osoby wskazały, że był za wąski, a atmosfera odbytego szkolenia była bardzo dobra dla wszystkich uczestników. Ankietowani bardzo dobrze ocenili szkolenie od strony organizacyjnej (19 osób), jednakże 1 osoba oceniła szkolenie jako dobre. Wiedzę prowadzącego, jego przygotowanie merytoryczne 19 osób oceniło jako bardzo dobre,1 osoba wskazała jako dobre.

Sposób przekazywania informacji przez prowadzącego ankietowani ocenili jako bardzo przystępny (19 osób), pozostałe osoby oceniły sposób prowadzenia zajęć jako przystępny (1 osoba).

Uczestnicy szkolenia nie mieli uwag co do realizacji szkolenia.

* **Szkoła Kierowców „POLONEZ” Anna Winiarska – Doktór, ul. Czereśniowa 6, 66-400 Gorzów Wlkp.:**

Kurs prawo jazdy kat. C + E - przeszkolono 2 osoby, liczba ankiet – 2.

Uczestnicy szkolenia wskazali, że najbardziej odpowiada im forma szkolenia w postaci e-learningu. O ośrodku szkoleniowym dowiedzieli się ze strony www (1 osoba) oraz z urzędu pracy (1 osoba), a przy wyborze ośrodka kierowali się lokalizacją (1 osoba) oraz opinia urzędu pracy (1 osoba). Uczestnicy stwierdzili, że zakres tematyczny szkolenia był dla nich wystarczający oraz były w nich zagadnienia, które sprawiały im trudności. Uczestnicy ocenili następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem:

1. warunki lokalowe – ocena 5,
2. pojazdy, na których szkolenie się odbywało – ocena 5,
3. otrzymane materiały dydaktyczne – ocena 5,
4. organizacja zajęć pod względem wyposażenia technicznego – ocena 5,
5. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5,
6. punktualność instruktora – ocena 5,
7. przygotowanie merytoryczne instruktora – ocena 5,
8. ocena instruktora pod względem zaangażowania oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5,
9. atmosfera podczas szkolenia praktycznego – ocena 5,
10. przygotowanie wykładowcy podczas zajęć teoretycznych – ocena 5,
11. pomoce wykorzystywane przez wykładowcę podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
12. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
13. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 5.

Wszyscy ankietowani uznali, że szkolenie spełniło ich oczekiwania na poziomie bardzo dobrym, nie wnieśli żadnych uwag, co do realizacji szkolenia.

Kurs prawo jazdy kat. B - przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Uczestnik szkolenia wskazał, że najbardziej odpowiada mu forma szkolenia w postaci wykładu. O ośrodku szkoleniowym dowiedział się z ulotki oraz przy wyborze ośrodka kierował się jego opinią. Ankietowany stwierdził, że zakres tematyczny szkolenia był dla niego wystarczający i były w nim zagadnienia, które sprawiały mu trudności. Uczestnik ocenił następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem:

1. warunki lokalowe – ocena 5,
2. pojazdy, na których szkolenie się odbywało – ocena 5,
3. otrzymane materiały dydaktyczne – ocena 5,
4. organizacja zajęć pod względem wyposażenia technicznego – ocena 5,
5. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5,
6. punktualność instruktora – ocena 5,
7. przygotowanie merytoryczne instruktora – ocena 5,
8. ocena instruktora pod względem zaangażowania oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5,
9. atmosfera podczas szkolenia praktycznego – ocena 5,
10. przygotowanie wykładowcy podczas zajęć teoretycznych – ocena 5,
11. pomoce wykorzystywane przez wykładowcę podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
12. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
13. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 5.

Ankietowany nie wniósł żadnych uwag, co do realizacji szkolenia.

Kurs szkolenie okresowe kat. C, C1,C+E, C1+E - przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Uczestnik zapytany o to, jaka forma szkolenia najbardziej Panu odpowiadała wskazała e-learning. Na pytanie dotyczące skąd dowiedział się o ośrodku szkoleniowym odpowiedział, że z Powiatowego Urzędu Pracy. Przy wyborze ośrodka ankietowany kierował się przede wszystkim decyzją urzędu pracy, który wybrał dany ośrodek do realizacji szkolenia. Uczestnik stwierdził, że zakres tematyczny szkolenia był dla niego wystarczający, a zakres tematyczny zagadnień nie sprawiał trudności. Ankietowany organizację zajęć ocenił w następujący sposób (w skali 1-5):

1. warunki lokalowe – ocena 5,
2. pojazdy, na których szkolenie się odbywało – ocena 5,
3. otrzymane materiały dydaktyczne – ocena 5,
4. organizacja zajęć pod względem wyposażenia technicznego – ocena 5,
5. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5,
6. punktualność instruktora – ocena 5,
7. przygotowanie merytoryczne instruktora – ocena 5,
8. ocena instruktora pod względem zaangażowania oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5,
9. atmosfera podczas szkolenia praktycznego – ocena 5,
10. przygotowanie wykładowcy podczas zajęć teoretycznych – ocena 5,
11. pomoce wykorzystywane przez wykładowcę podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
12. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
13. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 5,
14. szkolenie spełniło oczekiwania uczestnika - ocena 5.

 Ankietowany nie wniósł żadnych uwag, co do realizacji szkolenia.

Kurs kwalifikacja wstępna przyspieszona kat. C, C1, C+E, C1+E - przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Uczestnik szkolenia wskazał, że najbardziej odpowiada forma szkolenia w postaci wykładu z e-learningiem. O ośrodku szkoleniowym dowiedział się z urzędu pracy, a przy wyborze ośrodka kierował się decyzją urzędu pracy, który wybrał dany ośrodek do realizacji szkolenia. Uczestnik stwierdził, że zakres tematyczny szkolenia był dla niego wystarczający i nie było w nim zagadnień, które sprawiały mu trudności. Uczestnik ocenił następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem:

1. warunki lokalowe – ocena 4,
2. pojazdy, na których szkolenie się odbywało – ocena 4,
3. otrzymane materiały dydaktyczne – ocena 5,
4. organizacja zajęć pod względem wyposażenia technicznego – ocena 5,
5. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5,
6. punktualność instruktora – ocena 5,
7. przygotowanie merytoryczne instruktora – ocena 5,
8. ocena instruktora pod względem zaangażowania oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5,
9. atmosfera podczas szkolenia praktycznego – ocena 5,
10. przygotowanie wykładowcy podczas zajęć teoretycznych – ocena 5,
11. pomoce wykorzystywane przez wykładowcę podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
12. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
13. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 5.

Ankietowany uznał, że szkolenie spełniło jego oczekiwania na poziomie bardzo dobrym i nie wniósł żadnych uwag, co do realizacji szkolenia.

Kurs prawo jazdy kat. C z kwalifikacją wstępną przyspieszoną kat. C, C1, C+E, C1+E - przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Uczestnik szkolenia wskazał, że najbardziej odpowiada im forma szkolenia w postaci połączenia wykładu z e-learningiem. O ośrodku szkoleniowym dowiedział się ze strony internetowej, a przy wyborze ośrodka kierował się jego opinią. Uczestnik stwierdził, że zakres tematyczny szkolenia był dla niego wystarczający i nie było w nim zagadnień, które sprawiały mu trudności. Ankietowany ocenił następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem:

1. warunki lokalowe – ocena 5,
2. pojazdy, na których szkolenie się odbywało – ocena 5,
3. otrzymane materiały dydaktyczne – ocena 5,
4. organizacja zajęć pod względem wyposażenia technicznego – ocena 5,
5. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5,
6. punktualność instruktora – ocena 5,
7. przygotowanie merytoryczne instruktora – ocena 5,
8. ocena instruktora pod względem zaangażowania oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5,
9. atmosfera podczas szkolenia praktycznego – ocena 5,
10. przygotowanie wykładowcy podczas zajęć teoretycznych – ocena 5,
11. pomoce wykorzystywane przez wykładowcę podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
12. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
13. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 5.

Ankietowany uznał, że szkolenie spełniło jego oczekiwania na poziomie bardzo dobrym, nie wniósł żadnych uwag, co do realizacji szkolenia.

Kurs prawo jazdy kat. D z kwalifikacją wstępną przyspieszoną kat. D,D1, D+E, D1+E - przeszkolono 3 osoby, liczba ankiet – 3.

Zdecydowana większość uczestników zapytana o to, jaka forma szkolenia najbardziej im odpowiadała wskazała e-learning (2 osoby), natomiast 1 osoba połączenie wykładu z e-learningiem. Na pytanie dotyczące skąd dowiedzieli się o ośrodku szkoleniowym większość odpowiedziała, że z urzędu pracy (2 osoby). Pozostali uczestnicy wskazali, że od znajomych i rodziny (1 osoba). Przy wyborze ośrodka ankietowani kierowali się przede wszystkim opinią (2 osoby) oraz decyzją urzędu pracy, który wybrał dany ośrodek do realizacji szkolenia (1 osoba). Uczestnicy stwierdzili, że zakres tematyczny szkolenia był dla nich wystarczający. Dla większości uczestników nie było zagadnień, które sprawiłyby im trudności (2 osoby). Natomiast dla pozostałej 1 osoby były zagadnienia sprawiające jej trudność, jednak ich nie wskazała. Uczestnicy, organizację zajęć ocenili w następujący sposób (w skali 1-5):

1. warunki lokalowe – ocena 5 – 3 osoby,
2. pojazdy, na których szkolenie się odbywało – ocena 5 - 3 osoby,
3. otrzymane materiały dydaktyczne – ocena 5 – 3 osoby,
4. organizacja zajęć pod względem wyposażenia technicznego – ocena 5 – 3 osoby,
5. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5 - 3 osoby,
6. punktualność instruktora – ocena 5 - 3 osoby,
7. przygotowanie merytoryczne instruktora – ocena 5 – 3 osoby,
8. ocena instruktora pod względem zaangażowania oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5 - 3 osoby,
9. atmosfera podczas szkolenia praktycznego – ocena 5 – 3 osoby,
10. przygotowanie wykładowcy podczas zajęć teoretycznych – ocena 5 - 3 osoby,
11. pomoce wykorzystywane przez wykładowcę podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5 – 3 osoby,
12. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5 – 3 osoby,
13. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 5 – 3 osoby.

Wszyscy ankietowani uznali, że szkolenie spełniło ich oczekiwania na poziomie bardzo dobrym, nie wnieśli żadnych uwag, co do realizacji szkolenia.

Kurs prawo jazdy kat. C, C+E z kwalifikacją wstępna przyspieszona kat. C, C1, C+E, C1+E - przeszkolono 28 osób, liczba ankiet – 28.

Większość uczestników szkolenia wskazało, że najbardziej odpowiada im forma szkolenia w postaci połączenia wykładu z e-learningiem (13 osób), w postaci samego e-learningu (7 osób) i w formie wykładu (8 osób). O ośrodku szkoleniowym dowiedzieli się ze strony internetowej (2 osoby), z urzędu pracy (12 osób), od znajomych i rodziny (10 osób), z prasy (2 osoby), z radia (1 osoba) oraz z plakatu (1 osoba), a przy wyborze ośrodka kierowali się lokalizacją (2 osoby), opinią urzędu pracy (16 osób), ceną (2 osoby) oraz innym wyborem (8 osób). Uczestnicy stwierdzili, że zakres tematyczny szkolenia był dla nich wystarczający oraz były w nich zagadnienia, które nie sprawiały im trudności (26 osób), pozostałym uczestnikom zagadnienia sprawiały trudność (2 osoby). Ankietowani ocenili następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem:

1. warunki lokalowe – ocena 5 – 25 osób, ocena 4 – 2 osoby, ocena 3 – 1 osoba,
2. pojazdy, na których szkolenie się odbywało – ocena 5 – 22 osoby, ocena 4 – 3 osoby, ocena 3 – 1 osoba,
3. otrzymane materiały dydaktyczne – ocena 5 – 27 osób, ocena 4 – 1 osoba,
4. organizacja zajęć pod względem wyposażenia technicznego – ocena 5 – 26 osób, ocena 4 - 2 osoby,
5. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5 – 24 osoby, ocena 4 – 3 osoby, ocena 3 – 1 osoba,
6. punktualność instruktora – ocena 5 – 28 osób,
7. przygotowanie merytoryczne instruktora – ocena 5 – 27 osób, ocena 4 – 1 osoba,
8. ocena instruktora pod względem zaangażowania oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5 – 27 osób, ocena 3 – 1 osoba,
9. atmosfera podczas szkolenia praktycznego – ocena 5 – 26 osób, ocena 4 – 1 osoba,

ocena 2 – 1 osoba,

1. przygotowanie wykładowcy podczas zajęć teoretycznych – ocena 5 – 27 osób, ocena – 4 - 1 osoba,
2. pomoce wykorzystywane przez wykładowcę podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5 - 27 osób, ocena 4 – 1 osoba,
3. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5 – 28 osób,
4. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 5 – 22 osoby, ocena 4 – 6 osób.

Większość ankietowanych uznało, że szkolenie spełniło ich oczekiwania na poziomie bardzo dobrym 22 osoby, natomiast na poziomie dobrym 4 osoby. Wszyscy uczestnicy nie wnieśli żadnych uwag, co do realizacji szkolenia.

* **Barbara Sikora HAIRXTEND POLAND, ul. Puławska 233/D3-D4, 02-715 Warszawa:**

Kurs fryzjerski – Mr. Barber – przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Szkolenie spełniło oczekiwania uczestnika i pomoże jej w podjęciu zatrudnienia po szkoleniu. Ankietowany wskazał, że zakres tematyczny szkolenia był wyczerpujący i nie były omawiane w nim zbędne zagadnienia. Uczestnik szkolenia, ocenił szkolenie w następujący sposób (w skali 1-5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 ocenę najwyższą):

1. miejsce szkolenia: ocena 5,
2. wyposażenie techniczne: ocena 5,
3. materiały szkoleniowe: ocena 5,
4. poziom wiedzy prowadzących szkolenie: ocena 5,
5. przygotowanie wykładowców do zajęć: ocena 5,
6. komunikatywność wykładowców z grupą: ocena 5.

Uczestnik szkolenia nie miał uwag do organizacji szkolenia.

* **Gruba Barber School Andrzej Wronka, ul. Lutra 1, 41-800 Zabrze:**

Kurs „ Barber Staż” – przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Szkolenie spełniło oczekiwania uczestnika i pomoże jej w podjęciu działalności gospodarczej po szkoleniu. Ankietowany wskazał, że zakres tematyczny szkolenia był wystarczający, a uzyskanie nowej wiedzy, umiejętności oraz kwalifikacji zawodowych ocenił na poziomie bardzo dobrym. Uczestnik szkolenia, ocenił szkolenie w następujący sposób (w skali 1-5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 ocenę najwyższą):

1. ilość zajęć teoretycznych i praktycznych: ocena 5,
2. dobór tematu szkolenia: ocena 5,
3. wyczerpujący sposób omówienia tematu: ocena 5,
4. praktyczna wartość uzyskanych informacji i wiedzy: ocena 5,
5. miejsce prowadzenia szkolenia: ocena 5,
6. wyposażenie techniczne: ocena 5,
7. materiały szkoleniowe: ocena 5,
8. poziom przekazywanej wiedzy: ocena 5,
9. przygotowanie merytoryczne i znajomość tematyki szkolenia: ocena 5.

Uczestnik szkolenia nie miał uwag do organizacji szkolenia.

* **ATEX Sp. z o.o., ul. Warszawska 6/103, 66-400 Gorzów Wlkp.:**

Kurs kwalifikowanego pracownika ochrony - przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Szkolenie spełniło oczekiwania uczestnika. Ankietowany stwierdził, że zdobyte informacje pod względem podnoszenia własnych kompetencji i umiejętności są zdecydowanie przydatne i zdecydowanie pogłębił wiedzę teoretyczną, a nabyte na szkoleniu kompetencje raczej wykorzysta w życiu zawodowym. Zakres prezentowanego materiału był odpowiedni, a atmosfera odbytego szkolenia bardzo dobra. Ankietowany bardzo dobrze ocenił szkolenie od strony organizacyjnej, wiedzę prowadzącego, jego przygotowanie merytoryczne i sposób przekazywania szkolenia ocenił na poziomie bardzo dobrym.

* **CentrEdu Wioletta Cywińska, ul. Xawerego Dunikowskiego 1, 70 – 123 Szczecin:**

Monter suchej zabudowy z elementami instalacji wodno-kanalizacyjnych - przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Uczestnik szkolenia wskazali w ankiecie, że szkolenie spełniło ich oczekiwania, zakres tematyczny szkolenia był wystarczający i nie były omawiane zbędne zagadnienia. Odpowiadał im sposób prowadzenia zajęć, a ich organizację ocenili (od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 ocenę najwyższą) w następujący sposób pod względem:

1. czasu, w którym się odbywały: ocena 5,
2. miejsca ich obywania: ocena 5,
3. poziomu wiedzy prowadzącego zajęcia: ocena 5,
4. zdolności przekazywania umiejętności praktycznych: ocena 5,
5. komunikatywności z grupą: ocena 5,

Uczestnik szkolenia bardzo dobrze ocenił również wyposażenie bazy, w której odbywały się zajęcia oraz personel (ocena 5).

* **Miejski Zakład Komunikacji w Gorzowie Wielkopolskim Sp. z o.o., ul. Kostrzyńska 46, 66-400 Gorzów Wlkp.:**

Kurs motorniczy tramwaju - przeszkolono 7 osób, liczba ankiet – 7.

Szkolenie spełniło oczekiwania wszystkich uczestników. Ankietowani wskazali, że zdobyte informacje pod względem podnoszenia własnych kompetencji i umiejętności są zdecydowanie przydatne i zdecydowanie pogłębili wiedzę teoretyczną, a nabyte na szkoleniu kompetencje zdecydowanie wykorzystają w życiu zawodowym. Zakres prezentowanego materiału dla wszystkich uczestników był odpowiedni. Atmosfera odbytego szkolenia bardzo dobra. Ankietowani bardzo dobrze ocenili szkolenie od strony organizacyjnej, wiedzę prowadzącego, jego przygotowanie merytoryczne i sposób przekazywania informacji.

Uczestnicy szkolenia nie mieli uwag co do realizacji szkolenia.

* **Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego „Medyk”, ul. Ireny Dowgielewiczowej 5, 66-400 Gorzów Wlkp.:**

Kurs opiekun osoby zależnej - przeszkolono 10 osób, liczba ankiet – 10.

Szkolenie spełniło oczekiwania wszystkich uczestników. Ankietowani wskazali, że nabyte podczas szkolenia umiejętności są dla nich przydatne i zdecydowanie w przyszłości skorzystali by jeszcze raz ze szkolenia organizowanego przez instytucję szkoleniową. Ankietowani wskazali w ankiecie, że podobało im się nastawienie prowadzącego do uczestników zajęć oraz wskazali, iż szkolenie było dobrze przygotowane, a przekazywana treść była zrozumiała i przystępna. Podczas szkolenia atmosfera sprzyjała komunikacji i współpracy.

* **Wyższa Szkoła Biznesu, ul. Franciszka Walczaka 25, 66-400 Gorzów Wlkp.:**

Kurs języka polskiego dla obywateli Ukrainy - przeszkolono 19 osób, liczba ankiet – 19.

Szklenie dla większości uczestników było interesujące, ocenili kurs na poziomie bardzo dobrym (11 osób), dobrym (4 osoby), a dostatecznym (3 osoby). Osiem osób ankietowanych wskazało, że wykorzystane metody nauczania pozwalały na opanowanie materiału podczas kursu na poziomie 5, ocenę 4 wskazało 5 osób, natomiast 6 osób zaznaczyło ocenę dostateczną.

Uczestnicy szkolenia ocenili następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem (od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 ocenę najwyższą):

1. miejsce realizacji kursu – ocena 5 - 13 osób, ocena 4 - 6 osób,
2. wyposażenie sali – ocena 5 - 13 osób, ocena 4 - 6 osób,
3. ocena poczęstunku – ocena 5 - 18 osób, ocena 4 - 1 osoba,
4. przygotowanie merytoryczne instruktora – ocena 5 - 11 osób, ocena 4 - 7 osób, ocena 2 -1 osoba,
5. ocena instruktora pod względem przekazywania wiedzy w zrozumiały sposób podczas szkolenia – ocena 5 - 11 osób, ocena 4 - 3 osoby, ocena 3 - 5 osób,
6. komunikacja oraz współpraca z grupą – ocena 5 - 17 osób, ocena 4 - 1 osoba, ocena 3 - 1 osoba,
7. pozytywne nastawienie wykładowcy do uczestników szkolenia – ocena 5 - 15 osób, ocena 4 - 3 osoby, ocena 3 - 1 osoba,
8. ocena ułożenia kursu w sposób logiczny – ocena 5 - 8 osób, ocena 4 - 5 osób, ocena 3 - 6 osób.

Ankietowani nie wnieśli żadnych uwag, co do realizacji szkolenia.

* **Ośrodek Szkolenia Kierowców „MIKRUS” Andrzej Kawalec, ul. Spokojna 72-73, 66-400 Gorzów Wlkp.:**

Kurs prawo jazdy kat. C, C+E z kwalifikacją wstępna przyspieszona kat. C, C1, C+E, C1+E - przeszkolono 14 osób, liczba ankiet - 14.

Uczestnicy szkolenia wskazali, że szkolenie zdecydowanie spełniło ich oczekiwania. Zakres tematyczny okazał się zdecydowanie wystarczający (13 osób) i był raczej zbyt szeroki (2 osoby) oraz okazał się zdecydowanie tak zbyt szeroki (11 osób), a forma prowadzonych zajęć wszystkim ankietowanym zdecydowanie odpowiadała. Uczestnicy organizację zajęć ocenili w następujący sposób (w skali 1-5 gdzie 1 oznacza ocenę najbardziej negatywną, a 5 - najbardziej pozytywną):

1. miejsce prowadzenia zajęć: ocena 5 – 14 osób,
2. czas prowadzenia zajęć: ocena 5 – 14 osób,
3. wyposażenie techniczne ośrodka: ocena 5 – 14 osób,
4. poziom wiedzy osób szkolących: ocena 5 – 14 osób,
5. umiejętność przekazywania wiedzy osób szkolących / kontakt z osobami szkolącymi: ocena 5 – 14 osób.

Uczestnicy zamierzają szukać pracy zgodnej z uzyskanymi kwalifikacjami. Brak wniesionych uwag do szkolenia.

Szkolenia realizowane w 2022 roku finansowano ze środków Funduszu Pracy oraz ze środków Unii Europejskiej - w ramach projektu „**Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w Powiecie Gorzowskim (VI)**” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Oś Priorytetowa I Rynek pracy otwarty dla wszystkich, Działania 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku – projekty pozakonkursowe, Poddziałania 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz projektu **„Aktywizacja osób 30 plus**” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Oś Priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy, Priorytet Inwestycyjny 8i dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników, Działanie 6.1 – Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy.

Zgodnie z § 84 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy powiatowy urząd pracy gromadzi dane oraz dokonuje analiz skuteczności i efektywności organizacji szkoleń, uwzględniając następujące wskaźniki:

  1)   liczbę i odsetek osób, które ukończyły szkolenia z wynikiem pozytywnym, w stosunku do rozpoczynających szkolenia;

  2)   liczbę i odsetek osób przeszkolonych w poszczególnych kategoriach wyróżnionych według: kryterium statusu w rozumieniu ustawy, płci, wieku, poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i przynależności do grupy osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy;

  3)   liczbę i odsetek osób zatrudnionych w trakcie szkolenia oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu;

  4)   koszt ponownego zatrudnienia osób przeszkolonych, liczony jako stosunek poniesionych kosztów szkoleń do liczby osób zatrudnionych w okresie 3 miesięcy po ukończeniu szkoleń;

  5)   przeciętny koszt szkolenia i przeciętny koszt osobogodziny szkolenia;

  6)   liczbę i odsetek osób, które zdały egzamin, uzyskały licencję, ukończyły szkolenie finansowane z pożyczki szkoleniowej lub ukończyły studia podyplomowe, w stosunku do osób, które otrzymały wsparcie w tej formie;

  7)   liczbę i odsetek osób zatrudnionych w trakcie lub w okresie 3 miesięcy po zdaniu egzaminu, uzyskaniu licencji, ukończeniu szkolenia finansowanego z pożyczki szkoleniowej oraz po ukończeniu studiów podyplomowych.

1. **Liczba i odsetek osób, które ukończyły szkolenia z wynikiem pozytywnym, w stosunku do rozpoczynających szkolenia**

W okresie od stycznia do grudnia 2022 roku Powiatowy Urząd Pracy w Gorzowie Wlkp. skierował na szkolenia 143 osoby w celu podniesienia ich kwalifikacji zawodowych i innych kwalifikacji zwiększających szansę na podjęcie lub utrzymanie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej. Z wynikiem pozytywnym szkolenia ukończyły 123 osoby, tj. 86,01 % rozpoczynających szkolenia.

123 / 143 = 86,01 %

1. **Liczba i odsetek osób przeszkolonych w poszczególnych kategoriach wyróżnionych według: kryterium statusu w rozumieniu ustawy, płci, wieku, poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i przynależności do grupy osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.**

Poniższe tabele i wykresy przedstawiają liczbę oraz odsetek osób przeszkolonych w poszczególnych kategoriach według określonych kryteriów.

**Osoby przeszkolone według kryterium statusu w rozumieniu ustawy:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | Szkolenia grupowe | Szkolenia wskazane przez osoby uprawnione (w tym bony szkoleniowe, umowy trójstronne) | Razem | Wartośćw % |
| Liczba osób, które rozpoczęły szkolenie:- bezrobotni- poszukujący pracy | **98**980 | **45**450 | **143**1430 | 100 % |
| Liczba osób przeszkolonych:- bezrobotni- poszukujący pracy | **93**930 | **30**300 | **123**1230 | 86,01 % |

W 2022 roku Powiatowy Urząd Pracy w Gorzowie Wlkp. skierował na szkolenia zawodowe 143 osoby bezrobotne. Z wynikiem pozytywnym w 2022 roku szkolenia ukończyły 123 osoby (w przypadku szkoleń kończących się egzaminem państwowym, np. kurs prawa jazdy, spawania czy obsługi wózków jezdniowych – wynik pozytywny uzyskała osoba, która przystąpiła do egzaminu i uzyskała wynik pozytywny).

**Osoby przeszkolone według płci:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | Liczba | Wartość w % |
| Przeszkolone kobiety | **43** | 34,96 % |
| Przeszkoleni mężczyźni | **80** | 65,04 % |
| Razem | 123 | 100 % |

Większość uczestników szkoleń organizowanych przez tutejszy urząd stanowili mężczyźni. Spośród 123 osób przeszkolonych 43 osoby to kobiety, tj. 34,96 %. Udział mężczyzn jest zdecydowanie wyższy i wynosił 65,04 %.

**Osoby przeszkolone według wieku:**

|  |  |
| --- | --- |
| Ogółem | Wiek |
| 18 - 24 | 25 - 34 |  35 - 44 | 45 i więcej |
| **123** | **29** | **42** | **32** | **20** |
| Wartośćw % | 23,58 % | 34,15 % | 26,01 % | 16,26 % |

W badanym okresie sprawozdawczym najliczniejszą grupę stanowiły osoby z przedziału wiekowego 25 - 34 lata. Osoby w tym przedziale wiekowym wykazywały większą chęć aktywizacji i rozwoju poprzez udział w szkoleniach. Najmniej liczną grupę osób korzystających ze szkoleń stanowią osoby 45 lat i więcej.

**Osoby przeszkolone według poziomu wykształcenia:**

|  |  |
| --- | --- |
| Ogółem | Wykształcenie  |
| wyższe | policealne i średnie zawodowe/ branżowe |  średnie ogólnokształcące | zasadnicze zawodowe/ branżowe | gimnazjalne/ podstawowe i poniżej |
| **123** | **24** | **36** | **13** | **24** | **26** |
| Wartośćw % | 19,51 % | 29,27 % | 10,57 % | 19,51 % | 21,14 % |

Z ogólnej liczby osób, które ukończyły szkolenia najliczniejszą grupę stanowiły osoby z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym/ branżowym. Najmniej liczną grupę stanowiły osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym.

**Osoby przeszkolone według miejsca zamieszkania:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | Liczba | Wartość w % |
| Osoby mieszkające w mieście | **96** | 78,05 % |
| Osoby mieszkające na wsi | **27** | 21,95 % |
| Razem | 123 | 100 % |

Wśród osób przeszkolonych w 2022 roku według kryterium miejsca zamieszkania zdecydowana przewagę stanowią osoby mieszkające w mieście, tj. 96 osób. Ze wsi pochodziło 27 osób. Odsetek uczestników szkoleń zamieszkałych w mieście stanowił 78,05 % ogółu osób przeszkolonych.

**Osoby przeszkolone według przynależności do grupy osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa grupy szczególnego ryzyka na rynku pracy | Liczba osób bezrobotnych | Odsetek osób bezrobotnych |
| 1 | Osoby do 30 roku życia, w tym:  | 47 | 38,21 % |
| - osoby do 25 roku życia | 29 | 23,58 % |
| 2 | Osoby długotrwale bezrobotne | 9 | 7,32 % |
| 3 | Osoby powyżej 50 roku życia, w tym:  | 11 | 8,94 % |
| 4 | - osoby powyżej 60 roku życia | 1 | 0,80 % |
| 5 | Osoby posiadające co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia | 10 | 8,13 % |
| 6 | Osoby niepełnosprawne | 10 | 8,13 % |

Na uwagę zasługuje fakt, że osoby, które ukończyły szkolenia mogą przynależeć jednocześnie do kilku grup osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Najliczniejszą grupę wśród osób przeszkolonych w analizowanym okresie stanowiły osoby do 30 roku życia – udział ten wynosi 38,21 %.

1. **Liczba i odsetek osób zatrudnionych w trakcie szkolenia oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu**

Wskaźnik efektywności liczony jest jako stosunek osób zatrudnionych w trakcie szkolenia oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu do liczby osób, które ukończyły szkolenie.

W analizowanym okresie sprawozdawczym z ogólnej liczby **123 osób**, które ukończyły szkolenie wskazane przez osobę uprawnioną, w trakcie oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub własną działalność gospodarczą podjęły **82 osoby**, co oznacza efektywność na poziomie **66,67 %**.

1. **Koszt ponownego zatrudnienia osób przeszkolonych, liczony jako stosunek poniesionych kosztów szkoleń do liczby osób zatrudnionych w okresie 3 miesięcy po ukończeniu szkoleń**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 12 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 735) koszt szkolenia oznacza:

- uprzednio uzgodnioną należność przysługującą instytucji szkoleniowej,

- koszt ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków,

- koszty przejazdu, a w przypadku gdy szkolenie odbywa się w miejscowości innej niż miejsce zamieszkania, także koszt zakwaterowania i wyżywienia,

- koszty badań lekarskich i psychologicznych,

- koszty egzaminów umożliwiających uzyskanie świadectw, dyplomów, zaświadczeń, określonych uprawnień zawodowych lub tytułów zawodowych oraz koszty uzyskania licencji niezbędnych do wykonywania danego zawodu.

Przy wyliczaniu kosztu ponownego zatrudnienia osób przeszkolonych, przeciętnego kosztu szkolenia w poniesionych kosztach szkoleń należy uwzględnić również stypendia szkoleniowe oraz należne składki ZUS.

Koszt szkoleń zorganizowanych w 2022 roku wyniósł – **872 130,94 zł**

Liczba osób zatrudnionych w okresie 3 miesięcy od daty ukończenia szkolenia – **82 osoby**

**KOSZT PONOWNEGO**  koszty szkoleń

**ZATRUDNIENIA OSÓB** = --------------------------------------------------------------------

**PRZESZKOLONYCH**  liczba osób zatrudnionych w okresie 3 miesięcy

od ukończenia szkolenia

**KOSZT PONOWNEGO**  872 130,94 zł

**ZATRUDNIENIA OSÓB = --------------------------- = 7 090,50 zł**

**PRZESZKOLONYCH w 2022 roku**  82 osoby

1. **Przeciętny koszt szkolenia i przeciętny koszt osobogodziny szkolenia**

Przeciętny koszt szkolenia liczony jest jako stosunek kosztów wszystkich szkoleń przeprowadzonych w 2022 r. do ilości przeprowadzonych szkoleń.

Koszt szkoleń w 2022 roku – 872 130,94 zł

Liczba szkoleń w 2022 roku **–** 37

Przeciętny koszt szkolenia **– 23 571,11 zł**

Przeciętna liczba godzin szkolenia liczona jest jako stosunek sumy godzin wszystkich zorganizowanych w 2022 r. do ilości przeprowadzonych szkoleń.

Suma godzin wszystkich szkoleń w 2022 r. **–** 7 592

Liczba szkoleń w 2022 r. **–** 37

Przeciętna liczba godzin szkolenia **– 205,19**

Przeciętny koszt osobogodziny szkolenia liczony jest jako stosunek przeciętnego kosztu szkolenia do przeciętnej liczby godzin szkolenia.

Przeciętny koszt szkolenia w 2022 r. **–** 23 571,11 zł

Przeciętna liczba godzin szkolenia **–** 205,19

Przeciętny koszt osobogodziny szkolenia – **114,87 zł**

1. **Liczba i odsetek osób, które zdały egzamin, uzyskały licencję, ukończyły szkolenie finansowane z pożyczki szkoleniowej lub ukończyły studia podyplomowe, w stosunku do osób, które otrzymały wsparcie w tej formie**

W badanym okresie sprawozdawczym Powiatowy Urząd Pracy w Gorzowie Wlkp. nie finansował kosztów egzaminów umożliwiających uzyskanie świadectw dyplomów, zaświadczeń, określonych uprawnień zawodowych lub tytułów zawodowych, kosztów uzyskania licencji niezbędnych do wykonywania danego zawodu oraz kosztów studiów podyplomowych, oraz nie udzielił wsparcia w postaci pożyczki szkoleniowej na sfinansowanie kosztów szkolenia.

1. **Liczba i odsetek osób zatrudnionych w trakcie lub w okresie 3 miesięcy po zdaniu egzaminu, uzyskaniu licencji, ukończeniu szkolenia finansowanego z pożyczki szkoleniowej oraz po ukończeniu studiów podyplomowych** - nie dotyczy.
2. **Liczba i odsetek osób zatrudnionych w trakcie lub w okresie 3 miesięcy po zdaniu egzaminu, uzyskaniu licencji, ukończeniu szkolenia finansowanego z pożyczki szkoleniowej oraz po ukończeniu studiów podyplomowych** - nie dotyczy.
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